



Examenreglement van het Nederlands Centrum voor Curriculum Studies B.V.

Opleidingen, Leergangen, Masterclasses en Maatwerktrajecten

Statutair gevestigd te: P.F. Bergmansstraat 1, 5017 JH Tilburg

KvK: 42079439. Btw: NL869611161B01

E-mail: info@nlccs.nl Website: www.nlccs.nl

Versie 2.0 – juli 2026

Van toepassing op:

- Leergangen van NLCCS;
- Masterclasses van NLCCS;
- Alle opleidingen en herregistratieprogramma's die vallen binnen het cursusaanbod van NLCCS.

1. Doel en reikwijdte

- Dit examenreglement beschrijft de wijze waarop deelnemers aan leergangen, masterclasses, opleidingen en herregistratieprogramma's van het Nederlands Centrum voor Curriculumstudies B.V. — NLCCS — worden begeleid, getoetst en beoordeeld.
- Het reglement is van toepassing op alle programma's binnen het cursusaanbod van NLCCS waarin deelnemers werken aan een praktijkgerichte eindopdracht, zoals een praktijkplan, actieplan, presentatie of vergelijkbare beroepsgerichte uitwerking.
- De programma's van NLCCS zijn gericht op het versterken van onderwijskundig leiderschap, curriculumontwikkeling, kwaliteitszorg en professionele ontwikkeling in de eigen schoolpraktijk. In de programma's staat steeds de vertaling van inhoudelijke inzichten naar de eigen praktijk centraal.

2. Eindopdracht: praktijkplan, actieplan of vergelijkbaar eindproduct

- De beoordeling vindt plaats op basis van een praktijkgerichte eindopdracht. Afhankelijk van de aard en omvang van het programma betreft dit een praktijkplan, actieplan of vergelijkbare schriftelijke opdracht. Dit is conform de gehonoreerde accreditatie bij Ascenda, het beroepsregister schooldirecteuren.
- In deze eindopdracht laat de deelnemer zien dat hij of zij de inhoud van het programma kan verbinden aan de eigen schoolpraktijk. De deelnemer formuleert een onderbouwd antwoord op vragen als:
 1. Wat staat mij als onderwijskundig leider te doen in mijn school?
 2. Wat heb ik nodig om daarin succesvol(ler) te zijn?
 3. Wat ga ik daarvoor voortaan dus anders doen dan voorheen?
- Deze opbouw sluit aan bij de actuele syllabi, waarin deelnemers bijvoorbeeld werken aan een praktijkplan of actieplan rond de eigen schoolpraktijk.

3. Toetscriteria en rubriek

- De eindopdracht wordt beoordeeld aan de hand van vooraf vastgestelde toetscriteria. Deze criteria zijn opgenomen in de syllabus, studiehandleiding of rubriek van het betreffende programma en worden vooraf met de deelnemers besproken.
- De toetscriteria hebben in ieder geval betrekking op:
 - **Structuur:** de tekst of presentatie heeft een duidelijke en logische opbouw.
 - **Coherentie:** de onderdelen van het plan hangen inhoudelijk met elkaar samen.
 - **Argumentatie:** de deelnemer licht keuzes, analyses en voorgenomen acties helder toe.
 - **Onderbouwing:** de uitwerking wordt ondersteund door relevante literatuur, bronnen en programma-inhoud.
 - **Volledigheid:** de besproken thema's uit het programma zijn voldoende vertegenwoordigd.
- Deze criteria sluiten aan bij de bestaande beoordelingscriteria in de syllabi van NLCCS.
- De toetscriteria en rubriek zijn onderdeel van de accreditatie van het betreffende programma. Zij worden jaarlijks geëvalueerd en waar nodig bijgesteld op basis van de ervaringen van deelnemers, docenten, beoordelaars en eventuele eisen vanuit accreditatie of herregistratie.

4. Voorwaardelijke deelname

- Actieve deelname aan het programma is voorwaardelijk om de eindopdracht ter beoordeling te kunnen indienen.
- Onder actieve deelname wordt verstaan:
 - Aanwezigheid bij de bijeenkomsten;
 - Voorbereiding van de bijeenkomsten, waaronder het lezen van literatuur, beluisteren van podcasts of maken van voorbereidende opdrachten;
 - Actieve bijdrage aan gesprekken, oefeningen, opdrachten, peerfeedback en praktijkvertaling;
 - Deelname aan eventuele presentaties, feedbackmomenten, begeleidingsmomenten of intervisiemomenten.
- Van deelnemers wordt verwacht dat zij goed voorbereid deelnemen aan de bijeenkomsten en actief bijdragen aan het leerproces. Dit sluit aan bij de gedragscode in de syllabi, waarin voorbereiding, actieve deelname en respectvolle omgang expliciet worden benoemd.

5. Verhinderung, ziekte en vervangende opdrachten

- Wanneer een deelnemer door ziekte, overmacht of aantoonbare verhindering niet aanwezig kan zijn bij een bijeenkomst of een voorbereidende opdracht niet tijdig kan afronden, meldt de deelnemer dit zo spoedig mogelijk bij de docent of programmaleiding.
- De docent of programmaleiding bepaalt vervolgens welke vervangende opdracht passend is. Deze vervangende opdracht is bedoeld om vast te stellen dat de deelnemer de gemiste inhoud alsnog heeft verwerkt en kan verbinden aan de eigen praktijk.

- De vervangende opdracht wordt nagekeken en beoordeeld. Pas wanneer de vervangende opdracht als voldoende is beoordeeld, wordt voldaan aan de voorwaarde van actieve deelname voor het betreffende onderdeel.
- Een vervangende opdracht of aangepaste termijn doet geen afbreuk aan de inhoudelijke eisen van het programma.

6. Individuele beoordeling en samenwerking

- Deelnemers leveren het praktijkplan, actieplan of vergelijkbare eindopdracht individueel in. De beoordeling is altijd gericht op de individuele deelnemer en diens eigen professionele ontwikkeling, analyse, reflectie, onderbouwing en handelen in de praktijk.
- Het kan voorkomen dat deelnemers, bijvoorbeeld een schoolleider en een kwaliteitscoördinator van dezelfde school, samenwerken aan eenzelfde vraagstuk of binnen dezelfde schoolontwikkeling. Dat is toegestaan, mits iedere deelnemer een eigen, zelfstandig uitgewerkt eindproduct inlevert.
- Het eindproduct moet herkenbaar betrekking hebben op de eigen rol, verantwoordelijkheid, analyse, keuzes, reflectie en voorgenomen handelen van de betreffende deelnemer.
- Het is niet toegestaan om teksten, analyses, praktijkbeschrijvingen, reflecties of andere onderdelen van elkaars werk over te nemen of gezamenlijk één tekst te schrijven en deze vervolgens afzonderlijk in te leveren. Ook wanneer deelnemers aan hetzelfde thema werken, dient het schrijven van het praktijkplan of actieplan individueel plaats te vinden.
- Dit sluit aan bij het uitgangspunt in de syllabus dat deelnemers zelfstandig en individueel schrijven, ook wanneer zij aan verwante thematiek werken.

7. Eigen werk en gebruik van digitale hulpmiddelen

- Het eindproduct moet aantoonbaar eigen werk zijn. De deelnemer schrijft het praktijkplan, actieplan of vergelijkbare eindopdracht zelfstandig en individueel.
- Het gebruik van digitale hulpmiddelen, waaronder zoekmachines en AI-toepassingen, is uitsluitend toegestaan ter ondersteuning bij het zoeken naar materialen, bronnen of achtergrondinformatie.
- Het is niet toegestaan om digitale hulpmiddelen of AI te gebruiken voor het geheel of gedeeltelijk laten schrijven van teksten, analyses, reflecties, conclusies of onderbouwingen. De kern is dat het eindproduct de eigen redenering, eigen professionele reflectie en eigen praktijkanalyse van de deelnemer weergeeft.
- Wanneer NLCCS vermoedt dat het eindproduct niet aantoonbaar eigen werk is, dat teksten van anderen zijn overgenomen, of dat digitale hulpmiddelen zoals AI zijn gebruikt voor het schrijven van inhoudelijke teksten, gaat de programmaleiding hierover in gesprek met de deelnemer.
- De deelnemer kan worden gevraagd om de inhoud, gemaakte keuzes, gebruikte bronnen, persoonlijke reflecties en totstandkoming van het eindproduct mondeling toe te lichten.
- NLCCS beoordeelt op basis van de ingeleverde opdracht, eventuele toelichting van de deelnemer, de vooraf vastgestelde toetscriteria en de eigen professionele expertise en ervaring van de beoordelaars of het eindproduct voldoet aan de eisen van zelfstandigheid en authenticiteit.
- Wanneer NLCCS vaststelt dat het eindproduct onvoldoende zelfstandig tot stand is gekomen, kan dit leiden tot een onvoldoende beoordeling, het niet toekennen



van een certificaat of het uitsluiten van verdere beoordeling binnen het betreffende programma.

8. Beoordeling

- De eindopdracht wordt beoordeeld door de daartoe aangewezen docent(en) of beoordelaar(s) van het betreffende programma.
- De beoordeling vindt plaats op basis van de vooraf vastgestelde toetscriteria en leidt tot een van de volgende oordelen:
 - **Onvoldoende**;
 - **Voldoende**;
 - **Goed**, bij een eindproduct van aantoonbaar hoge kwaliteit.
- Een eindproduct moet ten minste met een **voldoende** worden beoordeeld om het programma succesvol af te ronden.
- De programmaleiding van NLCCS is eindverantwoordelijk voor de kwaliteit, zorgvuldigheid en vaststelling van de beoordeling. In geval van twijfel, bijzondere omstandigheden of verschil van inzicht neemt de programmaleiding een zelfstandig besluit op basis van de toetscriteria, de beschikbare informatie en de eigen professionele expertise.

9. Feedback, herkansing en laatste herstelkans

- Wanneer het praktijkplan, actieplan of vergelijkbare eindopdracht als **onvoldoende** wordt beoordeeld, ontvangt de deelnemer gerichte feedback van de beoordelaar(s).
- Deze feedback is bedoeld om de deelnemer in staat te stellen het eindproduct inhoudelijk te verbeteren binnen de door de programmaleiding gestelde termijn.
- De termijn voor verbetering wordt per programma vastgesteld en is mede afhankelijk van de planning van de eindpresentatie, de slotbijeenkomst en de formele afronding van de leergang of masterclass.
- Na verwerking van de feedback levert de deelnemer het aangepaste eindproduct opnieuw in. Wanneer deze tweede versie minimaal als **voldoende** wordt beoordeeld, kan de deelnemer het programma afronden, mits ook aan de overige voorwaarden is voldaan.
- Wanneer de tweede versie opnieuw als **onvoldoende** wordt beoordeeld, heeft de deelnemer het programma in beginsel niet succesvol afgerond.
- Alleen in hoogst uitzonderlijke gevallen kan de programmaleiding besluiten om nog één laatste herstelkans te bieden. In dat geval ontvangt de deelnemer aanvullende gerichte feedback en kan, indien passend, een extra online moment voor toelichting of eindpresentatie worden ingepland.
- Deze laatste herstelkans is geen recht van de deelnemer, maar een discretionaire beslissing van de programmaleiding. Daarbij kan onder meer worden gekeken naar:
 - De aard van de tekortkomingen;
 - De mate waarin eerdere feedback is verwerkt;
 - De getoonde ontwikkeling van de deelnemer;
 - Persoonlijke omstandigheden;
 - De praktische organiseerbaarheid binnen het programma.

- Wanneer het eindproduct na deze laatste herstelmogelijkheid opnieuw als **onvoldoende** wordt beoordeeld, is verdere aanpassing of verbetering niet meer mogelijk. De deelnemer heeft het programma dan niet succesvol afgerond.
- Om alsnog voor certificering in aanmerking te komen, dient de deelnemer de leergang of masterclass in zijn geheel opnieuw te volgen.

10. Presentatie en mondelinge toelichting

- Bij sommige programma's maakt een presentatie, mondelinge toelichting of eindgesprek onderdeel uit van de afronding.
- De presentatie is bedoeld om het praktijkplan, actieplan of vergelijkbare eindproduct toe te lichten, feedback te ontvangen en de vertaling naar de eigen praktijk te versterken.
- Wanneer een presentatie onderdeel is van het programma, moet deze worden voldaan om het programma af te ronden. De presentatie hoeft niet altijd afzonderlijk met een voldoende of onvoldoende te worden beoordeeld, tenzij dit in de syllabus of studiehandleiding van het betreffende programma anders is vastgelegd.
- In de leergang *Leidinggeven aan curriculumontwikkeling* wordt het praktijkplan bijvoorbeeld gepresenteerd tijdens de afsluitende bijeenkomst en ontwikkelingsgericht bevraagd.
- Indien een deelnemer door bijzondere omstandigheden niet kan deelnemen aan een reguliere eindpresentatie, kan de programmaleiding besluiten om een alternatief moment te organiseren, bijvoorbeeld online. Dit is geen recht van de deelnemer, maar een besluit van de programmaleiding op basis van redelijkheid, uitvoerbaarheid en inhoudelijke noodzaak.

11. Certificering

- Een deelnemer ontvangt uitsluitend een officieel certificaat wanneer aan alle afrondingsvoorwaarden is voldaan.
- Dat betekent in ieder geval dat:
 - De deelnemer actief heeft deelgenomen aan het programma;
 - De deelnemer de voorbereidende opdrachten en eventuele vervangende opdrachten voldoende heeft afgerond;
 - Het praktijkplan, actieplan of vergelijkbare eindproduct tijdig is ingeleverd;
 - Het eindproduct minimaal als **voldoende** is beoordeeld;
 - Eventuele presentaties, feedbackmomenten of afsluitende onderdelen zijn voldaan.
- Het is niet mogelijk om een certificaat, eindbeoordeling of formele afronding te ontvangen zonder het eindproduct af te maken en minimaal als **voldoende** beoordeeld te krijgen.
- NLCCS verstrekt in principe geen los bewijs van deelname wanneer het eindproduct ontbreekt of onvoldoende is beoordeeld. Dit uitgangspunt vloeit voort uit de visie dat deelname aan bijeenkomsten op zichzelf niet volstaat: de deelnemer moet in het praktijkplan of actieplan laten zien dat de inhoud van het programma is verwerkt, onderbouwd en vertaald naar de eigen professionele praktijk. Dit uitgangspunt geldt ook voor de masterclasses van NLCCS.

12. Inlevering, vorm en omvang

- De omvang, vorm, taal, inleverwijze en deadline van het eindproduct worden per programma vastgelegd in de syllabus of studiehandleiding.
- Deelnemers zijn zelf verantwoordelijk voor tijdige en volledige aanlevering van het eindproduct.
- Bijlagen kunnen worden toegevoegd ter ondersteuning, maar vervangen niet de inhoudelijke uitwerking in het eindproduct zelf.
- Het eindproduct wordt ingeleverd op de wijze die in de syllabus of door de programmaleiding is aangegeven. In de syllabi van NLCCS is bijvoorbeeld opgenomen dat het praktijkplan of actieplan via de mail wordt ingeleverd en dat in de titel van het document in ieder geval de naam van de deelnemer en het gevolgde programma vermeld staan.

13. Klacht, bezwaar en heroverweging

- Wanneer een deelnemer het niet eens is met een beoordeling, de gang van zaken rond de toetsing, of een klacht heeft over de opleiding, meldt de deelnemer dit zo spoedig mogelijk schriftelijk bij de programmaleiding van NLCCS.
- NLCCS streeft er altijd naar om in goed overleg met de deelnemer tot een passende oplossing te komen. De programmaleiding bespreekt de klacht of het bezwaar met de deelnemer, onderzoekt wat er is gebeurd en beoordeelt of een toelichting, herstelactie, heroverweging of andere passende maatregel nodig is.
- Het uitgangspunt is dat klachten zorgvuldig, transparant en met oog voor de professionele relatie worden behandeld.
- Wanneer het bezwaar betrekking heeft op de beoordeling van het praktijkplan, actieplan of vergelijkbare eindopdracht, kan de deelnemer om een heroverweging vragen. De deelnemer motiveert dit verzoek inhoudelijk en verwijst daarbij naar de toetscriteria en de ontvangen feedback.
- De programmaleiding kan de oorspronkelijke beoordeling handhaven, nader toelichten of laten heroverwogen door een tweede beoordelaar. De uitkomst van deze heroverweging wordt schriftelijk aan de deelnemer teruggekoppeld.
- Wanneer een klacht of bezwaar raakt aan de accreditatie, registratie of herregistratie van het programma, maakt NLCCS hiervan melding bij Ascenda, het beroepsregister van schooldirecteuren. NLCCS legt in dat geval contact met Ascenda en verwijst, voor zover van toepassing, naar de geldende bezwaar- en klachtenregelingen van Ascenda.
- Indien een deelnemer zich rechtstreeks tot Ascenda wendt, zal NLCCS desgevraagd meewerken aan een zorgvuldige behandeling van de melding, klacht of het bezwaar, met inachtneming van privacy, vertrouwelijkheid en de eigen verantwoordelijkheid van NLCCS voor de beoordeling en certificering.

14. Vertrouwelijkheid, privacy en omgang met praktijkinformatie

- Deelnemers gaan zorgvuldig om met informatie over leerlingen, medewerkers, ouders, collega's en de eigen organisatie.
- In praktijkplannen, actieplannen, presentaties en gesprekken worden persoonsgegevens en herleidbare gevoelige gegevens zoveel mogelijk vermeden of geanonimiseerd.
- Wanneer de aard van het praktijkvraagstuk daarom vraagt, is het toegestaan om een praktijkplan, actieplan of vergelijkbaar eindproduct geanonimiseerd in te

leveren. Daarbij blijft wel van belang dat de beoordelaar voldoende zicht heeft op de context, analyse, gemaakte keuzes en voorgenomen acties om het eindproduct zorgvuldig te kunnen beoordelen.

- NLCCS behandelt ingeleverde eindproducten vertrouwelijk en gebruikt deze uitsluitend voor begeleiding, beoordeling, kwaliteitsborging en accreditatie, tenzij de deelnemer uitdrukkelijk toestemming geeft voor ander gebruik.
- Ingeleverde documenten worden bewaard op een beveiligde server die voldoet aan de Europese richtlijnen voor privacy, gegevensbescherming en het zorgvuldig bewaren van documenten. Alleen daartoe bevoegde personen, zoals docenten, beoordelaars en programmaleiding, hebben toegang tot deze documenten voor zover dit noodzakelijk is voor begeleiding, beoordeling, kwaliteitsborging of accreditatie.
- Ook docenten, beoordelaars en eventuele externe deskundigen gaan vertrouwelijk om met de inhoud van praktijkplannen, presentaties en besproken casuïstiek.

15. Kwaliteitsborging en evaluatie

- NLCCS evalueert jaarlijks de toetsing, beoordeling en afrondingsvoorwaarden van haar leergangen, masterclasses, opleidingen en herregistratieprogramma's.
- Daarbij worden in ieder geval betrokken:
 - Ervaringen en evaluaties van deelnemers;
 - Bevindingen van docenten en beoordelaars;
 - De kwaliteit van ingeleverde eindproducten;
 - De bruikbaarheid van toetscriteria en rubrieken;
 - De aansluiting tussen programma-inhoud, toetsing en beoordeling;
 - Eventuele eisen vanuit accreditatie of herregistratie.
- Op basis van deze evaluaties kunnen toetscriteria, rubrieken, procedures, syllabi en studiehandleidingen worden bijgesteld.
- De programma's van NLCCS zijn of worden ter accreditatie aangeboden bij Ascenda, het beroepsregister van schooldirecteuren. In de syllabi wordt deze accreditatie expliciet benoemd.

16. Slotbepaling

- In situaties waarin dit examenreglement niet voorziet, beslist de programmaleiding van NLCCS.
- Daarbij wordt gehandeld in de geest van dit reglement: zorgvuldig, transparant, ontwikkelingsgericht en met oog voor de professionele praktijk van de deelnemer.
- De directie behoudt zich het recht voor om in bijzondere gevallen gemotiveerd af te wijken van de procedurele bepalingen in dit reglement, mits de inhoudelijke eisen, toetscriteria en zorgvuldigheid van de beoordeling gewaarborgd blijven.